



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

Iktatószám: RBP/.../2020.

Ügyintéző: dr. Németh Balázs jegyző
Tel: 96/583-000

Tárgy: Döntés 2 önkormányzati bérlemény bérleti díjának elengedése tárgyában

Rábapatona Község Polgármesterének
a Képviselő-testület helyett a polgármester által hozott

10/2020.(IV.01.)

H A T Á R O Z A T A

Rábapatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének döntési jogkörében eljárva, az alábbi, kizárólagos önkormányzati tulajdonú épületek kapcsán a:

- Rábapatona, Hunyadi utca 16. szám alatti **(Rábapatona, 16 hrsz.)** „Virágbolt” céljára kiadott üzlethelyiség vonatkozásában **Leményi Ibolya, mint bérlő számára**
- Rábapatona, Rákóczi u. 85. szám alatti **(Rábapatona, 326 hrsz.)** „Rábapatonai Katica Óvoda főzőkonyha céljára kiadott helyiség vonatkozásában **az Ördögkonyha Kft., mint bérlő számára**

a Képviselő-testület által megállapított bérleti díj fizetési kötelezettség teljesítését a bérlő számára veszélyhelyzet fennállásáig felfüggesztem.

Elrendelem jelen döntésem közhírré tétel útján történő közzétételét, amelynek során jelen határozatot az önkormányzat hivatala hirdetőtábláján közzé kell tenni.

Jelen döntésemről elektronikus úton tájékoztatom a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivaltat.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntéssel szemben közigazgatási per kezdeményezhető. A közigazgatási per elbírálására a Győri Törvényszék (9021 Győr, Szent István út 6.) illetékes. A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közzétételétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogorvoslati eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

INDOKOLÁS

Döntésem ténybeli alapjául az alábbi körülmények szolgáltak:

Leményi Ibolya, a Rábapatona, 16 hrsz. alatti, kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlan (virágbolt) bérlője 2020. március 25-én, elektronikus levél útján azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a veszélyhelyzet kialakulása és a kijárási korlátozás elrendelése miatt a forgalma nagymértékben lecsökkent, így a bérleti díjat nehezen tudja kigazdálkodni.

Patonay Judit, az Ördögkonyha Kft. ügyvezetője, mint a Rábapatona, 326 hrsz. alatti, kizárólagos önkormányzati tulajdonú ingatlan (Rábapatonai Katica Óvoda főzőkonyha) bérlője 2020. március 31-én, elektronikus levél útján azzal a kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, hogy a bérleti díjat az önkormányzat a veszélyhelyzet fennállása miatt nagymértékben, drasztikusan visszaesett, a korábbi 150 db ételadag 13 db ételadagra esett vissza, így a bérleti díj teljesítése nagy nehézséget okozna a Kft. számára.

A fenti döntésemet az előadott körülményeken túl a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. (a továbbiakban: Ptk.) **1:3. § (1)** bekezdése, miszerint: *„A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során a felek a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek eljárni.”* és a Ptk. **1:4. § (1)** bekezdésében, - mely úgy rendelkezik: *„Ha e törvény eltérő követelményt nem támaszt, a polgári jogi viszonyokban úgy kell eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.”* – foglalt rendelkezések és alapelvek alapján hoztam meg.

Döntésemet az alábbi jogszabályhelyekben foglaltak alapján hoztam meg:

Magyarország Alaptörvényének 53. cikke (1) és (2) bekezdése értelmében a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzetet hirdet ki, és sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseket vezethet be. A Kormány a veszélyhelyzetben rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

A Kormány a 40/2020.(III. 11.) Korm. rendeletével az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva Rábapatona Község Önkormányzata Képviselő-testülete helyett döntöttem, tekintettel a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre és a 71/2020.(III.27.) Korm. rendeletben foglalt kijárási tilalomra.



RÁBAPATONA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE
Molnár-Nagy Béla Zoltán

A Kat. 19. § (1) bekezdése alapján a polgármester, a főpolgármester, a helyi védelmi bizottság elnöke, a fővárosi megyei védelmi bizottság elnöke a katasztrófavédelmi feladatoknak e törvényben meghatározott irányítása és végrehajtása során államigazgatási jogkörben jár el.

Hatásköröm és illetékességem a Korm. rendelet 2. §-a és a Kat. 46. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatban a Kat. 19. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a polgármester elsőfokú államigazgatási hatósági eljárásban hozott határozata ellen fellebbezésnek van helye. Ugyanakkor a Korm. rendelet a másodfokú hatóságot nem határozta meg.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 83/A. § (1) bekezdése alapján a polgármester döntései esetén a másodfokú hatósági jogkört a helyi védelmi bizottság elnöke gyakorolja, azonban ez a rendelkezés kizárólag a katasztrófavédelmi célú személyes polgári védelmi kötelezettség teljesítésével kapcsolatos fellebbezési eljárásokra vonatkozatható.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület a polgármester döntése esetén a másodfokú hatáskört kizárólag átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági ügyben gyakorolja, **továbbá a Kat. 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörét a polgármester (...) gyakorolja, ezáltal a képviselő-testület nem rendelkezik sem elsőfokú, sem másodfokú hatáskörrel.**

Az Ákr. 116. § (2) bekezdése értelmében fellebbezésnek van helye, ha a határozatot a – képviselő testület kivételével – helyi önkormányzat szerve hozta, ugyanakkor a (4) bekezdés d) pontja értelmében ettől eltérően nincs helye fellebbezésnek, amennyiben nincs kijelölt másodfokú hatóság.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye, valamint a 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél (...) a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 10. pontja biztosítja.

Kelt: **Rábapatonán, 2020. április 1. napján**

Molnár-Nagy Béla
polgármester

Törvényességi ellenőrzést végezte:

Dr. Németh Balázs
jegyző

Erről értesül:

1. Rábapatona Község lakossága közhírré tétel útján
2. Gy-M-S Megyei Kormányhivatal (elektronikus úton)
3. Leményi Ibolya bérlő
4. Ördögkonyha Kft. bérlő
5. Pénzügy helyben
6. Irattár