

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL
ÉPÍTÉSHATÓSÁGI OSZTÁLY**

☒ 9021 Győr, Honvéd liget 1. ☎ 36(96)500-460 Fax:36(96)500-459

Ügyirat szám: 4520-5/2013.

Tárgy: Hirdetmény jogerős határozat közlés

Ügyintéző neve: Lukács Eszter

Telefon: 96/500-497

H I R D E T M É N Y

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 80/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján tájékoztatom, hogy az alábbi ügyben Győr Megyei Jogú Város Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság döntést hozott.

A kifüggesztés napja: 2013.03.11.

Az eljáró hatóság neve: Győr Megyei Jogú Város polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építéshatósági Osztály

A döntés száma: 4520-4/2013.

A döntés tárgya: Rábapatona sportöltöző és klubhelyiség építési engedély Rábapatona Zrínyi u. 86/37. hrsz

A kérelmező neve: Rábapatona Község Önkormányzata Rábapatona Kossuth u. 18.

Az ügyben keletkezett iratokba betekinhetnek Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építéshatósági Osztály Győr, Honvéd liget 1. sz. alatti hivatali helyiségében, az alábbi ügyfélfogadási időben:

| | |
|-----------|---------------|
| hétfő | 8.30 - 15.00 |
| szerda | 12.30 - 15.00 |
| csütörtök | 8.00 - 17.30 |

Az ügyiratba való betekintési igényt kérem az ügyintézőnek telefonon jelezni.

A döntés jogerőre emelkedésének napja: 2013.02.22.

G y ő r, 2013.03.08.

Dr. Lipovits Szilárd jegyző nevében és megbízásából:

Döntés mellékelve



A döntés jogerős.
Győr, 2013. FEBR. 22.

9002 Győr, Pf.: 56 Győr Honvéd liget 1. tel.: 96-500-460 fax.: 96-500-459

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201300019269
Iratazonosító: IR-000049866/2013
Iktatószám: 4520-4/2013
Ügyintéző: Lukács Eszter
Elérhetősége: +3696500497, Eszter.Lukacs@gyor-ph.hu

Tárgy: Rábapatonna község Önkormányzat
9142 Rábapatonna Zrínyi utca, hrsz.: 86/37
Építési engedélyezési eljárás (2012)

HATÁROZAT

Rábapatonna Község Önkormányzat (9142 Rábapatonna Kossuth utca 18) kérelmezőnek, mint építetőnek építési engedélyt adok arra, hogy az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján **9142 Rábapatonna Zrínyi utca, 86/37. hrsz.** alatt felvett, építető tulajdonában álló ingatlanon végleges jelleggel sportöltöző és klubhelyiség épületet építsen.

Szakhatóság:

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete VIII-R-049/00409-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában előírt kikötések:

- „A gépészeti helyiségben tömlő csatlakoztatására alkalmas, légbeszívó szelepes hideg-meleg vizes falikutat kell felszerelni, a helyiség padlóburkolatába padlóösszefolyót kell beépíteni
- A klubhelyiségben az ételek és italok tárgyi feltételek hiányában, jelen alaprajzi kialakítás mellett gyártói csomagolásban vagy egyszer használatos, eldobható fogyasztói eszközökön forgalmazhatók.”

Az ügyben az alábbi eljárási költség merült fel:

- Eljárási illeték: Ügyfél illetékmentes
- Igazgatási szolgáltatási díj: 8700,-Ft, melyet építető befizetett.

Felhívom figyelmet az alábbiakra:

1. A felépített épület **csak használatbavételi** engedéllyel vehető használatba. A használatbavételi engedély iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - kell benyújtani. Új épület vagy meglévő épület - az ingatlan-nyilvántartásban változást eredményező - bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben a földhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.
2. Az építési tevékenység végzésével kapcsolatban szükségessé váló járulékos építmények (pl. felvonulási épület) elbontását, építménybontást, valamint a tereprendezési (környezetrendezési) munkálatokat, használatbavételi engedélyezésig meg kell valósítani.
3. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációtól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
 - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac) tartószerkezetének rendszerét,

ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,

b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy

c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

4. Az engedélyezett tervtől eltérő (építési engedélyhez kötött) építkezés esetén az építető KÖTELES fennmaradási engedélyt kérni. A fennmaradás engedélyezésével egyidejűleg építésügyi bírságot kell kiszabni. Az épület, építmény (építményrész) átalakítását, lebontását kell elrendelni, amennyiben az így elvégzett építési munkára az építési engedély utólagos megadásának feltételei nem állnak fenn.
5. Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - amennyiben bármely, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló rendelet 1. számú mellékletben szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja a mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Tájékoztatatom az ügyfeleket:

1. Az engedély érvényességi idejének kezdő időpontja a döntés jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napja. (Jogerőre emelkedésről, ill. végrehajthatóvá válásáról építetőt külön értesítem jogerős építési engedély és záradékolt engedélyezési tervek elküldésével)
Az építési engedély hatályát veszti, ha a jogerőssé válásának napjától számított két éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, vagy ha az építési tevékenységet a hivatkozott két éven belül megkezdték, de jogerőssé válás napjától számított hét év eltelt.
2. Engedély hatálya, - a hatályosságának lejártá előtt előterjesztett kérelemre egyszer egy évvel meghosszabbítható.
Az építésügyi hatóság az engedély hatályát akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.
Engedély hatálya akkor is meghosszabbítható, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezeti, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.
Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de
 - a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e,
 - b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

3. Az építési tevékenységgel érintett telken, ha az építési tevékenység a telek természetes terepviszonyainak a megváltoztatását is eredményezi, a csapadékvíz-elvezetést és szikkasztását saját telken kell megoldani.
4. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el, ezért az építető ilyen vita esetében csak felelősségére és veszélyére építkezhet a jogerős bírói döntés előtt.
Az építésügyi hatósági engedély nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
5. Az ügyfél, illetve a törvényes, vagy írásban meghatalmazott képviselője az ügyben keletkezett iratokba betekinhetnek Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építéshatósági Osztály Győr, Honvéd liget 1. sz. alatti hivatali helyiségében, az alábbi ügyfélfogadási időben

hétfő 8.30 - 15.00
 szerda 12.30 - 15.00
 csütörtök 8.00 - 17.30

Az ügyirathoz való betekintési igényt kérem az ügyintézőnek telefonon jelezni.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építéshatósági Osztályán benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést 30.000,- Ft-os eljárási illeték, illetve a másodfokú eljárásban szakhatóságként részt vevő Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Szakigazgatási Szerv számára 8.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolásával lehet benyújtani.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtása kizárt.

INDOKOLÁS

Építető 2012.11.21-én építési engedélykérelmet nyújtott be a rendelkező részben meghatározott építési munkára.

Az építésügyi hatósági eljárást az *építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről* szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján folytattam le.

Kérelmező mellékelte az építési engedély iránti kérelemhez szükséges, a R.) 17. §-ában és a 27. § (5) bekezdésében előírt mellékleteket.

Az építető építési jogosultságát a R. 18. § (2) bekezdés a) pontja szerinti okiratokkal igazolta.

Az építési engedély megadásához szükséges feltételek fennállását 2012.11.28-án helyszínen ellenőriztem. A benyújtott tervdokumentációt és a területre vonatkozó településrendezési és építésügyi előírásokat összevetve megállapítottam, hogy a tervezett építési munka megfelel az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 36. §-ában foglalt követelményeknek.

A R. 28. § (3) bekezdés c), d) pontja alapján megállapítottam továbbá, hogy az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben, illetőleg a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, az építési tevékenységgel érintett telek rendezett. Az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak.

Az ingatlan megközelítése közterületről gépjárművel közvetlenül, zöldfelület, illetve termőföld sérelme nélkül biztosított.

A tervező jogosultságát a névjegyzéket vezető szerv által működtetett elektronikus névjegyzékből közvetlenül ellenőriztem, az építési műszaki tervdokumentációt megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező készítette.

A tervező a R. 19. § (1), (2) bekezdése szerinti tartalommal a tervezői nyilatkozatot becsatolta.

A szakhatóságot a R. 5. számú melléklete alapján vontam be az engedélyezési eljárásba.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete VIII-R-049/00409-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztálya Rábapatonai Község Önkormányzatának kérelme alapján építési engedélyezési ügyben megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglaltak alapján.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez megküldött tervdokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET.) 44§. (9) értelmében zártam ki a jogorvoslati lehetőséget és adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Döntésem meghozatalánál az alábbi jogszabályi előírásokat vettem figyelembe:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet
- a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény
- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet”

Megállapítottam, hogy a tervezett építési munka és az építészeti-műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásainak, az OTÉK IV. fejezetében foglalt előírásoktól eltérő műszaki megoldást nem tartalmaz.

A tervezett építkezés a rendelkező részben foglalt feltételekkel megfelel az általános érvényű kötelező hatósági előírásoknak, a területre vonatkozó Rábapatonai Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2003. (V.5.) Kt. rendeletével jóváhagyott szabályozási tervnek és helyi építési szabályzatnak. Az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása környezetvédelmi határértékeket meghaladó káros hatással nem jár, az állékonyságot, az egészséget, az élet- és közbiztonságot nem veszélyezteti, a közérdekeket nem sérti.

A fentiek alapján az építési engedélyt a rendelkező részben meghatározottak szerint megadtam.

A figyelemfelhívás az alábbi jogszabályokon alapul:

- 1- a használatbavételi engedély megkérésének kötelezettsége az Étv. 44. § (1) bekezdésén, valamint a 312/2012. (XI.8.) Korm. rend. 39. §-án
2. az építési tevékenység végzésével kapcsolatban szükségessé váló járulékos építmények (pl. felvonulási épület) elhontására, építménybontásra, tereprendezési munkálatok elvégzésére való kötelezés a R. 29. § (2) bekezdés b) pontján,
- 3- a jogerős építési engedélytől való eltérés módjáról a tájékoztatás a 312/2012. (XI.8.) Korm. rend. 22. §-án
4. a fennmaradási engedélyezési eljárásra vonatkozó tájékoztatás az Étv. 48. §-án,
5. az építési-bontási hulladék nyilvántartó lap benyújtására vonatkozó figyelmeztetés az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet 10. §-án,

Tájékoztatás az alábbi jogszabályokon alapul:

1. az engedély érvényességére vonatkozó a R. 22. § bb) pontján és a R. 23. § (2) bekezdésén,
2. az engedély érvényének meghosszabbításának feltételeire vonatkozó a 312/2012. (XI.8.) Korm. rend. 52. §-án
3. a csapadékvíz kezelésre vonatkozó az OTÉK 47. § (8)-(10) pontján,
4. a polgári jogvitákra vonatkozó az Étv. 37. § (2) bekezdésén, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettségére vonatkozó a R. 22. § ba) pontján,
5. az építészeti-műszaki dokumentációba való betekintés feltételeire vonatkozó a R. 22. § bc) pontján.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtását a 42/2005. (X.28.) Ök. rendelet és az 1997. évi LXXVIII. törvény 53/A. § (1) bekezdés alapján zártam ki.

A Ket. 78. § (10) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnnek tekinteni.

A fellebbezési és eljárási illeték mértékét az *illetékekről szóló* 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XV. számú fejezet 1ca) és 2.) pontja alapján állapítottam meg.

A másodfokú eljárásban részvevő másodfokú szakhatóságok eljárási illetékének/igazgatási szolgálati díjának megfizetése az alábbi jogszabályok alapján, és az alábbi módon történhet:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Szakigazgatási Szerv számára 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. sz. mellékletének XI. 19. pontja alapján 8.700,- Ft postai utalvány, banki utalással (számlaszám: 10033001-00301655-00000000)

Az eljárási költséget a Ket. 157. § (1) bekezdése alapján a kérelmező viseli.

Határozatom a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Kormány rendelet állapítja meg.

G y ő r, 2013.01.21.

Dr. Lipovits Szilárd jegyző nevében és megbízásából:



Kiadmány hitelűl:

Kiadó: